triada
ABOGADOS & AUDITORES

Mantenga Actualizado!



Boletín Legal #4

Julio-Agosto de 2025

triadalegal.com

Estimados Clientes y Amigos, a continuación, encontrarán normatividad, doctrina y jurisprudencia que consideramos relevantes para el ejercicio de sus actividades empresariales.

TRIBUTARIA

triada ABOGADOS & AUDITORES

NORMATIVIDAD

1 Secretaría de Hacienda de Bogotá. Tema: Se pone a disposición la Nueva plataforma de Información Digital Online y se amplían las fechas para presentar exógena del año 2024.

A través de Comunicado de Prensa del 25 de agosto de 2025 la Secretaría de Hacienda de Bogotá informó que a partir del 1 de septiembre de 2025 estará disponible la nueva Plataforma de Información Digital Online (PIDO), destinada para el cargue, la validación y el envío de la información requerida.

En tal sentido, indicó que a partir del 25 de agosto los contribuyentes recibirán en sus correos electrónicos el usuario y la contraseña para ingresar a la plataforma PIDO.

En virtud de lo anterior, la entidad amplió los plazos para presentar la exógena del año gravable 2024, la cual deberá cumplir con las condiciones establecidas en la Resolución DDI-012726 de 2025:

Último dígito de identificación	Fecha de entrega de la información
0	27 de octubre de 2025
1	28 de octubre de 2025
2	29 de octubre de 2025
3	30 de octubre de 2025
4	31 de octubre de 2025
5	4 de noviembre de 2025
6	5 de noviembre de 2025
7	6 de noviembre de 2025
8	7 de noviembre de 2025
9	10 de noviembre de 2025

NORMATIVIDAD

2 DIAN. Tema: Actualización listado de autorretenedores de Renta.

La DIAN actualizó el listado de los contribuyentes clasificados como autorretenedores del Impuesto sobre la Renta con corte al 5 de agosto de 2025, el cual podrá consultarse en el siguiente link, ingresando en la opción “Listado Autorizados” ubicada en la parte inferior:

https://www.dian.gov.co/impuestos/Autorretenedores/Paginas/Autorretenedor-del-Impuesto-sobre-la-Renta.aspx

JURISPRUDENCIA

1 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. C.P. Luis Antonio Rodríguez Montaño. Sentencia de radicación 66001-23-33-000-2024-00014-02 (30166) de agosto 6 de 2025. Tema: Determinación de operaciones dentro del giro ordinario de los negocios del contribuyente para procedencia de reclasificación de ingresos.

El Consejo de Estado analizó si era procedente la reclasificación de ingresos derivados de la venta de licencias ambientales de ganancias ocasionales a ingresos brutos operacionales, para lo cual determinó si la operación del contribuyente fue realizada dentro del giro ordinario de los negocios.

Luego de estudiar todo el material probatorio, la Sala concluyó que la enajenación de las licencias hacía parte del giro ordinario de los negocios del contribuyente, por lo cual, si era procedente la reclasificación de ingresos, ya que logró evidenciar que el propósito de la sociedad era negociar y comercializar proyectos y licencias como parte de su actividad generadora de renta, y no la construcción de centrales hidroeléctricas o la generación de energía.

Adicionalmente, las licencias adquiridas nunca fueron registradas en el patrimonio del contribuyente como activo fijo intangible, con lo cual, los ingresos obtenidos por su venta no podían clasificarse como ganancia ocasional al no cumplir con los presupuestos del artículo 300 del E.T.

JURISPRUDENCIA

2 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. C.P. Myriam Stella Gutiérrez Argüello. Sentencia de radicación 11001-03-27-000-2025-00055-00 (30229) de agosto 22 de 2025. Tema: Niegan suspensión provisional de los efectos del Decreto 572 de 2025 de tarifas de retención en la fuente

El Consejo de Estado decidió negar la suspensión provisional de los efectos del Decreto 572 de 2025, el cual modificó la reglamentación de las bases y tarifas de retención en la fuente y autorretención.

Luego de analizar los argumentos expuestos por los demandantes, la Corporación concluyó que estos no eran suficientes para declarar la medida cautelar solicitada, por lo cual, el Decreto 572 de 2025 mantendrá sus efectos hasta que se decida de fondo la demanda de nulidad interpuesta.

3 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. C.P. Myriam Stella Gutiérrez Argüello. Sentencia de radicación 11001-03-27-000-2025-00055-00 (30229) de agosto 22 de 2025. Tema: Niegan suspensión provisional de los efectos del Decreto 572 de 2025 de tarifas de retención en la fuente

El Consejo de Estado recordó que el límite de 100 UVT para la aceptación como costo, deducción, pasivo o impuesto descontable de los pagos en efectivo establecido en el parágrafo segundo del artículo 771-5 del E.T. debe aplicarse para cada transacción de forma individual.

Así las cosas, para resolver el caso analizado, la entidad reiteró lo establecido en la Sentencia del 19 de julio de 2023, la cual declaró la nulidad parcial de los oficios 0935 del 25 de julio de 2018 y 1275 del 31 de julio de 2018, expedidos por la DIAN, a saber:

> *"De lo anterior resulta claro que al fijarse un tope de 100 UVT para pagos en efectivo, la ley buscaba limitar el valor de transacciones, independientemente de si beneficiaban o no a un mismo destinatario.* ***Entonces el carácter "individual" al que alude la norma se refiere a una transacción particular, y no al individuo que percibe el pago, como lo entiende la administración en los oficios demandados.***
>
> *(...)*

En contraste, los oficios 0935 del 25 de julio de 2018 y 1275 del 31 de julio de 2018, que tratan sobre el límite de los pagos en efectivo realizados por personas jurídicas o personas naturales que perciban rentas no laborales que pueden ser reconocidos como costos, deducciones, pasivos o impuestos descontables no se ajustan a lo dispuesto por el legislador, en tanto el límite de 100 UVT consignado en el parágrafo 2 del artículo 771-5 del Estatuto Tributario ***se refiere a las transacciones individuales, y no a los individuos beneficiarios del pago.*** *Por tanto, la Sala declarará la nulidad de estos dos últimos oficios en lo pertinente a esta conclusión".*

4 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. C.P. Wilson Ramos Girón. Sentencia de 11001-03-27-000-2024-00079-00 (29509) de julio 10 de 2025. Tema: No es obligatorio el envío de los mensajes confirmación del recibo de las facturas electrónicas antes de la solicitud del IVA descontable para su procedencia.

El Consejo de Estado declaró la nulidad del Oficio Nro. 908749 del 12 de diciembre de 2022, del Concepto No. 2999 (interno 824) del 8 de mayo de 2024, y del Concepto No. 70581 (interno 739) del 27 de septiembre de 2024, al considerar que la DIAN excedió su facultad de interpretación de las normas tributarias y violó el principio de legalidad al imponer un requisito que no estaba contemplado en el artículo 616-1 del Estatuto Tributario, ya que exigía que los mensajes electrónicos de recibido de la factura electrónica y la entrega de bienes o servicios debían ser enviados con anterioridad a la solicitud del IVA descontable para su procedencia.

La Corporación llego a dicha conclusión luego no advertir que el legislador haya pretendido supeditar la procedencia de deducciones o impuestos descontables a la realización previa de los acuses de recibo de que trata el inciso décimo del artículo 616-1 del E.T, por lo que considerar lo contrario implicaría desnaturalizar el propósito de la norma, al asumir erradamente que la omisión del acuse previo a la declaración acarrea automáticamente la pérdida del derecho a la deducción o al impuesto descontable, lo cual carece de sustento legal.



JURISPRUDENCIA

5 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta. C.P. Wilson Ramos Girón. Sentencia de radicación 13001-23-33-000-2019-00312-01 (29349) de junio 26 de 2025. Tema: Ingresos por actividades fuera del municipio no gravados con ICA pueden ser probados con cualquier medio idóneo diferente a las declaraciones de ICA.

El Consejo de Estado estableció que los contribuyentes se encuentran facultados para acreditar la obtención de ingresos por actividades desarrolladas en otras jurisdicciones y deducirlos de la base gravable del impuesto de industria y comercio a través de cualquier medio probatorio idóneo, sin que sea válido limitar dicha potestad únicamente a la entrega de las declaraciones de ICA presentadas y pagadas en los otros entes territoriales.

En tal sentido, la entidad hizo énfasis en que no es posible que los municipios o distritos se sustenten en un supuesto ejercicio de autonomía para establecer en sus estatutos tributarios locales que la omisión en la entrega de las declaraciones de ICA presentadas en otras jurisdicciones elimine dicha posibilidad cuando ello resulte plenamente acreditado con otros medios de prueba.



DOCTRINA RELEVANTE

1 DIAN. Concepto 1584 de agosto 22 de 2025. Tema: Exención del IVA en servicios de alojamiento, alimentación y transporte para producción de obras en el país.

La DIAN reconsideró el Oficio No. 013282 del 27 de mayo de 2016 y el Concepto No. 006356 int. 1707 del 2023 estableciendo que los servicios hoteleros, alimenticios y de transporte son exentos de IVA por considerarse como servicios logísticos dentro del desarrollo de los servicios de producción de obras en el país.

Al respecto, la entidad concluyó que los servicios de alojamiento, alimentación y transporte que son prestados en el país para la producción de obras de cine, televisión y audiovisuales, que sean exportados y difundidos desde el exterior por el beneficiario de estos y se puedan acceder desde Colombia por cualquier medio tecnológico, están exentos de IVA al hacer parte de los servicios profesionales y técnicos de la logística necesaria para la producción de la obra correspondiente, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 1.3.1.11.3 del Decreto 1625 de 2016 y el literal c. del artículo 481 del E.T. y su parágrafo.

2 DIAN. Concepto 012751 (int 1565) de agosto 19 de 2025. Tema: Aclaración del alcance del artículo 43 de la Ley 962 de 2005 sobre la corrección de declaraciones tributarias.

A través de una solicitud de reconsideración, la DIAN ajustó su doctrina respecto de si es posible aplicar el proceso de corrección establecido en el artículo 43 de la Ley 962 de 2005 a las casillas “Otras retenciones” del formulario de renta 110 y “Retenciones año gravable a declarar” del formulario 210.

En tal sentido, la entidad aclaró que las solicitudes de corrección de las declaraciones tributarias para imputar los valores retenidos a título del impuesto sobre la renta y complementario, independientemente del nombre que se le dé (otras retenciones, retención por salarios, por compras, etc,), al igual que los valores retenidos a título del impuesto sobre las ventas -IVA, pueden realizarse en cualquier tiempo y sin lugar a sanción a cargo, conforme al artículo 43 de la Ley 962.

Para el efecto, el peticionario deberá adjuntar las pruebas necesarias que permitan acreditar el derecho de la retención, los cuales serán verificados por la DIAN.

Adicionalmente, aclaró que cuando producto de las correcciones anteriores se modifique el saldo a favor, y este sea objeto de imputación en los periodos siguientes, el contribuyente podrá solicitar su corrección con fundamento en el mismo artículo 43 de la Ley 962 y la sentencia de unificación 2022CE-SUJ-4-002 del 8 de septiembre de 2022 (EXP. 23854) del Consejo de Estado.

DOCTRINA RELEVANTE

3 DIAN. Concepto 010722 (int 1234) de agosto 12 de 2025. Tema: Causación del IVA en contratos de tracto sucesivo y diferencia con la realización del ingreso en renta.

En el presente concepto la DIAN aclaró el momento en que se causa el impuesto sobre las ventas (IVA) en la prestación de servicios, específicamente, en los contratos de tracto sucesivo.

Así las cosas, la entidad reiteró que al ser el IVA un impuesto instantáneo, de acuerdo con el literal c) del artículo 429 del E.T., su causación en la prestación de servicios se da en la fecha de: (i) emisión de la factura o documento equivalente, (ii) terminación de los servicios o (iii) del pago o abono en cuenta, lo que ocurra primero, lo cual también aplica para los contratos de tracto sucesivo.

No obstante, si la ejecución del servicio está sujeta a una condición suspensiva, la causación del impuesto solo ocurrirá cuando dicha condición se cumpla, ya que en ese momento se configura el hecho generador del tributo.

Adicionalmente, aclaró que los momentos de causación del IVA y de realización del ingreso en el impuesto sobre la renta no necesariamente coinciden, ya que los artículos 27 y 28 del E.T. establecen unas reglas propias para la realización del ingreso, dependiendo de si el contribuyente está obligado o no a llevar contabilidad; aspecto que es irrelevante en materia de IVA para la causación de este impuesto, que tiene su propia regulación en el literal c) del artículo 429 anteriormente mencionado.

4 DIAN. Concepto 010721 (int 1195) de 2025 de agosto 5 de 2025. Tema: Retención en la fuente en arrendamiento de bienes inmuebles tras la expedición del Decreto 572 de 2025.

Mediante el presente oficio la DIAN aclaró que la tarifa de retención en la fuente por los pagos o abonos en cuenta por el servicio de arrendamiento de bienes inmuebles sigue siendo del 3.5% de conformidad con lo expuesto por el inciso segundo del artículo 1.2.4.10.6. del Decreto 1625 de 2016.

Sin embargo, el Decreto 572 de 2025 modificó la base mínima para practicar la retención en la fuente a título del impuesto sobre la renta, pasando a 10 UVT, lo cual aplica al inciso segundo del artículo 1.2.4.10.6. del Decreto 1625 de 2016.

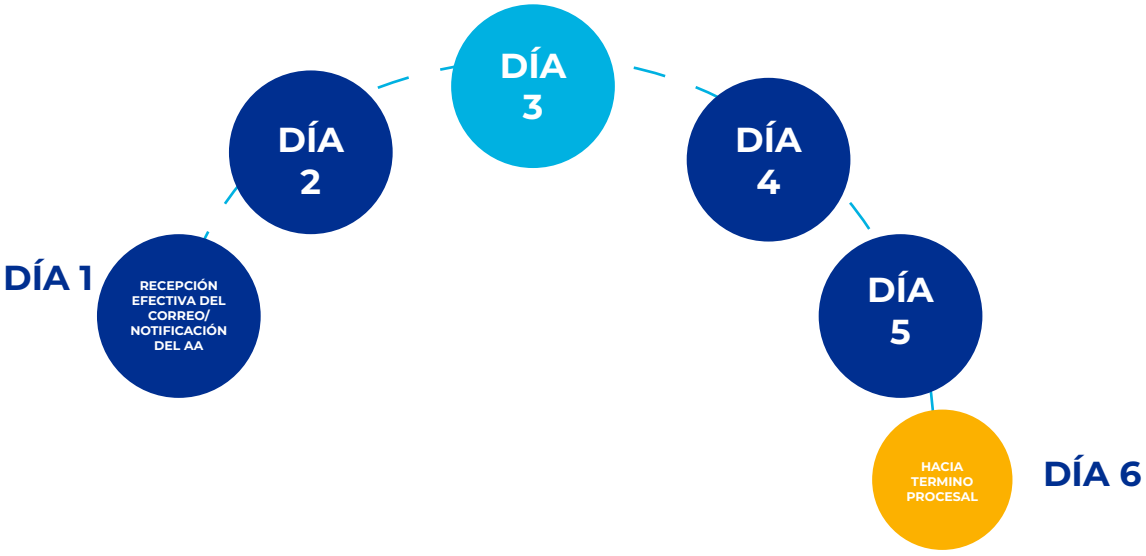
DOCTRINA RELEVANTE

5 DIAN. Concepto 011041 (int 1067) de julio 16 de 2025. Tema: DIAN aclara contabilización del término de 5 días de la notificación electrónica.

La DIAN señaló que el inciso tercero del artículo 566-1 del E.T. establece un plazo de gracia de cinco (5) días contados desde la fecha de recepción del correo electrónico para iniciar el cómputo de los términos legales para ejercer el derecho de defensa, aclarando que dicho término empezará a correr a partir del sexto día hábil siguiente a la recepción del acto administrativo vía correo electrónico.

Así las cosas, la entidad corrigió la representación gráfica dispuesta en el párrafo 30 del Concepto 006813 del 30 de abril de 2025, para indicar que el término procesal inicia desde el día 6 al que el contribuyente recibe el respectivo correo electrónico, así:

"30. En síntesis, cuando el acto administrativo se notifica electrónicamente al correo del contribuyente



DOCTRINA RELEVANTE

6 DIAN. Concepto 08645 (int 989) de julio 3 de 2025. Tema: Procedimiento para la devolución de retenciones del impuesto de timbre en exceso.

La DIAN indicó que los notarios se encuentran facultados para aplicar el procedimiento de reintegro de valores retenidos en exceso previsto en el artículo 1.2.4.16 del Decreto 1625 de 2016, para aquellas retenciones a título del impuesto de timbre llevadas a cabo en virtud de la doctrina de la DIAN que establecía que las transferencias de bienes a fiducias causaban dicho impuesto.

Al respecto, es necesario recordar que mediante la Sentencia No. 28927 el Consejo de Estado anuló dicha doctrina y estableció que la transferencia de bienes a una entidad fiduciaria no constituye una enajenación para efectos fiscales, ya que no implica la transmisión de la propiedad, por lo cual, no se genera el impuesto de timbre en estas operaciones.

Así las cosas, la entidad precisó que el artículo 1.2.4.16 del Decreto 1625 referenciado no establece excepciones frente a su aplicación al momento de establecer el procedimiento de reintegro.

En tal sentido, cuando se practiquen retenciones en la fuente en exceso o de manera indebida por concepto de impuesto de timbre nacional, el notario, previa acreditación de los supuestos de hecho por parte del agente retenido, deberá realizar la devolución en los términos previstos en el artículo 1.2.4.16 del Decreto 1625.

7 DIAN. Concepto 9531 (int 913) de junio 18 de 2025. Tema: Actualización de sanciones tributarias.

La DIAN aclaró que la actualización de las sanciones tributarias impuestas por la entidad de más de un año de vencidas, las cuales fueron demandadas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, deberá aplicarse a partir del 1 de enero del año siguiente a la fecha de firmeza del acto sancionatorio.

Lo anterior teniendo en cuenta que al artículo 867-1 del E.T. es claro al indicar el momento a partir del cual se debe calcular la actualización de las sanciones tributarias es desde el 1 de enero siguiente a la fecha en la cual queda en firme el acto mediante el cual se impuso la sanción, sin que exista ninguna disposición que prevea la suspensión de la actualización, como si lo hizo respecto de los intereses de mora.

LABORAL

triada ABOGADOS & AUDITORES

NORMATIVIDAD



1 Ministerio del Trabajo. Resolución 3461 de septiembre 1 de 2025. Tema: Reglamentación de los Comités de Convivencia Laboral.

En virtud de los compromisos internacionales (Convenio 190 de la OIT) y la reforma laboral de la Ley 2466 de 2025, el Ministerio del Trabajo expidió la reglamentación para la conformación y funcionamiento de los Comités de Convivencia Laboral en entidades públicas y empresas privadas, estableciendo, entre otras cosas, las reglas determinar su periodo de vigencia, reuniones y responsabilidad de sus miembros.

La presente resolución entró a regir a partir de su publicación el 1 de septiembre de 2025, y derogó las Resoluciones 652 y 1356 de 2012.

2 Ministerio del Trabajo. Circular Externa 083 de julio 18 de 2025. Tema: Instructivo para la implementación de los contratos de aprendizaje en virtud de la Reforma Laboral.

A través de la presente Circular el Ministerio del Trabajo pretende brindar herramientas a los ciudadanos para facilitar la interpretación y aplicación de la Ley 2466 de 2025 - Reforma Laboral, especialmente en lo concerniente con su artículo 21, el cual modificó el artículo 81 del Código Sustantivo del Trabajo, otorgándole el carácter de laboral al contrato de aprendizaje.

Destacamos que el numeral 3 de la mencionada Circular establece la vigencia para la aplicación de la modificación realizada, estableciendo que **(i)** los contratos de aprendizaje que estaban vigentes el 25 de junio de 2025 comenzarán a regirse por la nueva ley solo en lo que suceda a partir de dicha fecha, mientras que **(ii)** los contratos de aprendizaje firmados desde el 25 de junio de 2025 en adelante se rigen en su totalidad por la Ley 2466.

Esperamos que esta información les sea de utilidad.

El equipo de trabajo de Triada Abogados y Auditores podrá resolver cualquier inquietud o brindar mayor información sobre lo anterior.



triada®

ABOGADOS & AUDITORES

@Triadalegal
Triada Abogados & Auditores
Triada Abogados & Auditores

Manizales
Carrera 23C No. 62-52 Piso 7
Pranha Centro Empresarial
Teléfono: +57-6 894 4150
Móvil: 304 633 0459

Pereira
Carrera 15 No. 138-25. Oficina 409
Centro Logístico Eje Cafetero
Teléfono: +57-6 327 2655